

A la española, a la catalana

Cuando doña Fátima, ministra de trabajo, nos dice que hemos logrado una recuperación "a la española", me siento insultado como español, totalmente insultado.

¿Qué significa "Recuperación a la española"? ¿Lograr una recuperación donde los señores feudales sean cada vez más ricos, tengan cada vez más beneficios mientras los vasallos no tengamos donde trabajar y si logramos un trabajo sea a base de trabajar 14 horas diarias por 40 euros al día¹?

También me pregunto si es "recuperación a la española" el que los Bancos y los buitres inmobiliarios provoquen las penosas escenas de tristeza y de vergüenza que hemos podido ver cuando echan a la fuerza a una familia de su hogar, sin el más mínimo sentimiento, provocando el que algunas de esas personas, en su desesperación e impotencia, se lancen al vacío por el balcón. Eso es "recuperación a la española".

¡Ah! Pero eso sí, todos los domingos van a misa y además ponen medallas a las imágenes de la Virgen, supongo que eso posiblemente lo estén haciendo en agradecimiento a que Dios y la Virgen no les lanza el rayo justiciero que se merecen por hipócritas.

Con recuperación "a la española" me siento insultado porque me suena a que hacer las cosas "a la española" significa hacerlas mal, hacerlas horriblemente mal: de forma equivocada y, lo que es peor, sin la más mínima sensibilidad hacia los demás, hacia el pueblo, hacia la gente normal, mayoritaria, que solo pide una vivienda, un trabajo con un salario suficiente para llegar a fin de mes.

Para mí está claro que los políticos que necesitan hacer las cosas "a la española"; o sea: "Todo lo más que pueda para mí y al pueblo vamos a contentarle con unas migajas" consiguiendo "a la española" el que al final no haya ni siquiera migajas, muestra claramente, como diría el gran psicólogo Alfred Adler, que son pobres diablos con tremendo complejo de inferioridad que necesitan, a base de poder y dinero, sentirse que son alguien; pero, realmente, aun estando en lo alto de su altar y de su pódium, siguen siendo una mierda; pues la verdadera valía de un ser humano no está ni en el poder ni en el dinero.

Posiblemente la inspirada señora ministra no se percató de que con decir eso de "recuperación a la española" dio pie a que los independentistas catalanes, al oírla, pensasen (por supuesto, en catalán): "Desde luego que sí. Ciertamente han conseguido una 'recuperación a la española' porque peor no podrían haberlo hecho"; convencidos de que, si se hubiera hecho una "recuperación a la catalana" la cosa hubiera ido mucho mejor.

Sin embargo, hay algo que se está haciendo "a la catalana" y se está haciendo muy mal o, como mínimo, también con mucha hipocresía: su independentismo.

No estoy insinuando que no deban separarse del resto de España; por mí, que hagan *lo que les salga del forro*, que se separen de puñetera una vez, si quieren, y que dejen ya de darnos el coñazo con ese tema

¹ Estoy refiriéndome a personas conocidas (hombres y mujeres con carrera universitaria) que tienen que estar trabajando como camareros o ayudantes de cocina y por solo 2 o 3 meses.

A la española, a la catalana

Pero me duele: porque amo a Cataluña, me encanta Barcelona (aunque yo sea de Madrid y me encante también mi ciudad) y porque he tenido muchos amigos catalanes²; podría contar muchas simpáticas anécdotas que mostrarían mi amor por Cataluña y los catalanes, pero alargaría mucho esto. Si me duele es porque siempre he tenido muy buena imagen de los catalanes y ahora me entristece ver como se están dejando engañar y no se dan cuenta.

Precisamente porque están siendo engañados, me siento impulsado a escribir esto, recordando como el 11 de septiembre de 1714 (en la guerra de **Sucesión** y no de Secesión, como insinúan los hipócritas líderes independentistas) el mariscal de Berwick ordenó el asalto definitivo y brutal a Barcelona, último reducto que quedaba de los defensores de la **candidatura del Archiduque austriaco** al trono de España.

Las tropas borbónicas estaban formadas por un 70% de franceses y un 30% de españoles de todas las regiones, incluidos catalanes; porque no se trataba de Catalunya versus España, sino de españoles que consideraban que era mejor tener un rey borbónico contra españoles que consideraban mejor tener un rey austriaco; así de simple, nada de un país llamado Catalunya invadido por los castellanos; tal como venden los hipócritas o ignorantes. Eso es lo que me duele: que nos dejemos engañar tan fácilmente abusando de nuestro desconocimiento de los detalles históricos.

La defensa de los barceloneses fue firme, valiente y heroica; hasta que, en una última llamada a la población barcelonesa (por supuesto, en catalán), los Tres Comunes de Catalunya ordenaron publicar un bando del que recojo un trozo que considero importante a destacar:

*"[... ..] Se hace también saber, que siendo la esclavitud cierta y forzosa, en obligación de sus cargos, explican, declaran y protestan a los presentes, y dan testimonio a los venideros, de que han ejecutado las últimas exhortaciones y esfuerzos, protestando de todos los males, ruinas y desolaciones que sobrevengan a nuestra común y afligida Patria [¿a quién creéis que se referían con "Patria"?], y exterminio todos los honores y privilegios, quedando esclavos con los demás españoles **engañados** y todos en esclavitud del dominio francés; pero se confía, que todos como verdaderos hijos de la Patria, amantes de la Libertad, acudirán a los lugares señalados a fin de derramar gloriosamente su sangre y vida por su Rey, por su honor, por la Patria y por la libertad de **toda España**, y finalmente dicen y hacen saber, que si después de una hora de publicado el pregón, no comparece gente suficiente para ejecutar la ideada empresa, es forzoso, preciso y necesario hacer llamada y pedir capitulación a los enemigos, antes de llegar la noche, para no exponer a la más lamentable ruina de la Ciudad, para no exponerla a un saqueo general, profanación de los Santos Templos, y sacrificio de niños, mujeres y personas religiosas. Y para que a todos sea generalmente notorio, que con voz alta, clara e inteligible sea publicado por todas las calles de la presente ciudad. Dado en la casa de la Excelentísima Ciudad, residiendo en el Portal de S. Antonio, presentes los mencionados Excelentísimos Señores y personas asociadas, a 11 de septiembre, a las 3 de la tarde, de 1714".*

² Si ya no los tengo es porque hemos acabado muy dispersos geográficamente y sus nombres y apellidos son tan catalanes que en las redes sociales, si los busco, me salen cien mil; y otros ya se han muerto.

A la española, a la catalana

El subrayado y **negrita** son míos, para resaltar que no hablaban de la patria Catalunya, sino de la patria España (es más, en el documento original no pone “Espanya”, sino “España”, tal cual); no hablaban de una invasión castellana, sino de “dominio francés”.

Me hace gracia (muy triste gracia) cuando algunos catalanes dicen que ellos son más franceses que españoles. Tristemente son unos ignorantes que no saben que los catalanes han odiado siempre a los franceses y por varias razones:

Esos catalanes afrancesados ignoran que, en la guerra de Sucesión, los catalanes estaban mayoritariamente a favor del austriaco, habiendo también un buen número a favor del tercer candidato (un príncipe bávaro que murió joven, dejando las candidaturas en dos: Francia o Austria); prácticamente ningún catalán (salvo intereses comerciales) estaba a favor del candidato francés por el mal sabor que los franceses habían dejado:

Cuando Felipe IV (de la Casa de Austria, padre de Carlos II, causante de la guerra de Sucesión por no dejar herederos) estaba en guerra con Luis XIII de Francia, mando tropas hacia Francia que pasaron, obviamente por Aragón y Cataluña. En aquellos tiempos no había cuarteles, sino que el pueblo, cuando les llegaba un efectivo militar a sus tierras, sus impuestos cambiaban a un dar cobijo y alimento a esas tropas.

El ejército de Felipe IV estaba formado mayoritariamente por mercenarios italianos que no se portaron muy respetuosa ni decentemente con los catalanes/catalanas. Estalló, en consecuencia, la “*Guerra dels Segadors*” (con un himno revolucionario cuya letra los independentistas de hoy se han preocupado muy mucho de cambiarla).

Los campesinos y segadores catalanes se sublevaron y mataron a todo el que consideraban culpable de su vejación, entre ellos a un noble catalán (Conde de Santa Coloma) Virrey de Cataluña.

Piden ayuda a Francia (enemiga de Felipe IV) y el primer ministro de Francia, el Cardenal Richelieu³, encantado, les manda tropas francesas que les ayuda a echar al ejército de Las Españas y respalda el que Catalunya se convierta en República, siendo ésta la única vez que Cataluña ha sido independiente; pero no por mucho tiempo, pues siete meses después los catalanes se vieron obligados a reconocer al rey de Francia como Conde de Barcelona y quedar como Protectorado francés y, por segunda vez, los franceses le dieron a Cataluña el papel de muro contencioso contra los enemigos o posibles invasores de Francia.

Señores, las dos veces que Francia ha tenido oportunidad de tratarles a ustedes de tú a tú, con equidad, ha preferido usarles de perros dóberman para que les cuidaran la finca; primero como Marca **Hispánica** (=avanzadilla de contención) para retener el avance morisco y luego para evitar incursiones del ejército de Felipe IV en esta segunda oportunidad.

El problema es que nuevamente había que dar cobijo y alimento a las tropas francesas que se instalaron en Cataluña, pero además les obligaron a pagar impuestos para toda la logística de este ejército francés que *les defendía de las Españas*.

³ El de “Los Tres Mosqueteros”

A la española, a la catalana

Lo malo es que los franceses no fueron menos abusadores con catalanes/catalanas de lo que habían sido los mercenarios italianos.

El ejército francés actuó todo el tiempo más como un ejército de ocupación que protector. Incluso los comerciantes franceses empezaron a controlar el comercio y a quitar protagonismo y clientela a los comerciantes catalanes.

Felipe IV intentó recuperar Cataluña y hubo varios enfrentamientos. Cataluña que había reaccionado contra un ejército abusador (pero que simplemente iba de paso para entrar en Francia) se encontró siendo el campo de batalla entre dos naciones; ellos en medio y sufriendo las consecuencias. Cada vez era mayor el número de catalanes que deseaban volver a formar parte de las Españas.

Finalmente hubo un acuerdo entre ambas naciones en que Cataluña volvía a ser parte de las Españas con sus fueros que el rey Felipe IV volvió a jurar, pero perdiéndose el Rosellón, un buen trozo de Cataluña al norte de los Pirineos.

Todo esto sucedió mucho antes de que reinara Carlos II y, por supuesto, antes de que muriera, que fue la causa de la Guerra de Sucesión al final de la cual está el 11 de septiembre de 1714. Pero hay quien le gusta mezclar los dos hechos (que están casi a 100 años de distancia) para hinchar el globo de “*motivos*” independentistas.

Hay otro par de razones por las que los catalanes odiaban a los franceses (que obvio para no alargar esto), odio que fue la causa por la que casi el total de los catalanes prefería al candidato austriaco para suceder en la Monarquía española.

Aparte de eso, para después de la muerte de Carlos II, reinaba en Francia Luis XIV, el Rey Sol, el de “El Estado soy yo”; es decir, gobierno absolutista que los catalanes debieron entender muy acertadamente que era totalmente contrario a la Nación federal que eran las Españas. Por tanto, no había seguridad de que su nieto (el candidato al trono español) no viniera con la misma visión de “orden y mando”.

Cuando se dice “Las Españas” no es una forma poética de hablar, sino una realidad. En eso tienen razón los independentistas: España es una sola nación desde 1714 en que se logró unir todo el territorio peninsular (menos Portugal) bajo un solo reinado centralizado.

Franco nos adoctrinó en la idea de que España había sido una sola nación bajo el Imperio Romano (en realidad fueron tres provincias), bajo los visigodos (más o menos cierto), un conglomerado de reinos durante la presencia musulmana y ¡por fin! una sola nación con los Reyes Católicos, culminándose con la conquista de Granada (1492); lo cual no es cierto.

Los Reyes Católicos nunca consideraron que reinaban sobre una sola y única nación: Castilla era Castilla, gobernada por Isabel aconsejada por su marido y Aragón era Aragón (¡Reino de Aragón, no de Catalunya! ¿Queda claro? ¿Puede la pedantería de algunos soportar eso? ¿Sí? Estupendo) gobernado por Fernando, aconsejado por su esposa (al margen de que no la hiciera mucho caso).

A la española, a la catalana

Por tanto... y esto es importante tenerlo claro porque unos y otros, los de Barcelona, los de Madrid, los de La Habana, los de México, los de Lima, los de... los de... hasta los de Villacónjagos no lo saben o prefieren ignorarlo: América pertenecía a Castilla y no a España. La Reina Isabel fue la única que se embarcó (nunca mejor dicho) en aquella aventura; Fernando no quiso saber nada de semejante locura ¿Quedó claro? Muy bien.

Isabel, exacerbadamente religiosa, quiso que se cristianizara a los indios y que a todos se les considerara ciudadanos de Castilla, con los mismos derechos. Algo que mantuvieron sus descendientes de la Casa de Austria, sobre todo por su implicación en luchar contra los movimientos religiosos anti-Roma.

Por tanto, cualquier nación extranjera o fuero autónomo de las Españas tenía que pedir licencia a Castilla para comerciar con las Indias Occidentales.

Cuando la Casa de Borbón logra definitivamente la soberanía sobre todas las Españas, nace España. Ciertamente, Cataluña, Valencia, etc. pierden sus foros, su autonomía, son uno más dentro del Reino de España y tienen que obedecer a lo que digan en Toledo, Valladolid, Madrid, El Escorial o donde coños estuviera el Rey de España y su Corte.

Todo esto lo *lloran* y pregonan a los cuatro vientos los independentistas, lo que no dicen es que, gracias a esa total unión nacional de los Borbones, Cataluña, cuyo mundo comercial era (y había sido siempre) el Mediterráneo, un comercio que cada vez era de menor importancia porque ya no se podía ir a oriente por ese mar, los otomanos y los musulmanes cerraban el paso; pero, al ser parte de España tenían derecho a comerciar con América, que era el gran *boom* del momento al que todas las naciones europeas pretendían, pues las provincias de América ya no eran de Castilla sino de España y los catalanes eran España.

Ahí tenemos la Compañía Guipuzcoana que desde 1728 estuvo comerciando con Venezuela y toda esa zona del Caribe. Ahí tenemos que el primer tren que hubo en una **provincia española** fue en Cuba para el transporte del azúcar, pues todas las azucareras cubanas eran catalanas y ellos fueron los que más perdieron con la guerra de Cuba, perdieron sus azucareras que se las quedaron los norteamericanos.

Esos dos casos, entre otros, no hubieran sido posibles cuando éramos "Las Españas", salvo que Castilla hubiera tenido a bien negociar con *el resto de autonomías*; algo en lo que no estaba más obligada de lo que pudiera estarlo una Holanda que ya tenía su Compañía de las Indias Occidentales comerciando en el río Hudson.

No lo digo yo. En su libro "Instituciones y desarrollo socioeconómico en España e Hispanoamérica desde la época virreinal", los historiadores y periodistas suizos Sibille Stocker y Christian Windler afirman que en el terreno económico, los territorios de la Corona de Aragón se beneficiaron ampliamente de la derogación de las aduanas, así como del acceso a un nuevo y amplio mercado; especialmente Cataluña que pudo amplificar sus réditos, al comerciar con las colonias americanas. Las reformas del nuevo Rey, crearon un ambiente positivo que favoreció considerablemente la artesanía, la industria y el comercio de esas regiones orientales españolas.

A la española, a la catalana

Pero eso no lo dicen los líderes independentistas porque no les interesa; es mejor hacerse la víctima. Es mejor echar la culpa (de sus incapacidades) a los demás. Es mejor echar la culpa a Madrid; como el caso de Spanair, compañía aérea mayoritariamente catalana a la que Madrid (Gobierno) quiso ayudar; los catalanes se negaron, pues ellos eran más que suficientes para sacarla adelante; el 28 de enero del 2012 se declararon en quiebra ¿Quién dicen que tuvo la culpa? Madrid, por supuesto ¡Cómo no! Ellos nunca.

Cuando el señor Puigdemont tomó su cargo de President de la Generalitat de Catalunya, sus primeras palabras fueron (más o menos) “Vamos a echar de Catalunya a los castellanos tal como hicieron los belgas”. Señor Puigdemont o usted es un ignorante o usted tiene muy mala leche y es un hipócrita. Espero que sea lo primero, es preferible.

Si conociera bien la Historia sabría que a consecuencia del Tratado de Utrecht (para finalizar la Guerra de Sucesión española), Holanda fue quien echó a los españoles (y no sólo a los castellanos) mientras que Bélgica y Luxemburgo (zona católica que nunca había renegado de España) quedaron en manos del Sacro Imperio Romano Germánico hasta 1830 en que consiguió su total independencia.

Es increíble la cantidad de afirmaciones falsas, tergiversadas, mentirosas e incluso absurdas que los independistas han llegado a lanzar... y el pueblo, que nunca se preocupa de analizar, de investigar, de evitar ser engañado, sino que se conforma con que le endulcen los oídos, se cree todo lo que refuerce su postura, sin importar incluso si ésta tiene peso específico suficiente, ni cuáles son las consecuencias de mantenerse en la misma.

Es imposible volcar aquí todas las afirmaciones absurdas o mal intencionadas que se han dicho estos años, pero voy a tratar de mostrar aquellas de las que me acuerdo:

Un catedrático catalán, para demostrar que ellos no proceden del pueblo español, afirmo que los catalanes proceden de los tartesios; es decir, son los primeros habitantes de la península (casi, casi diciendo que la península es suya y nos tendríamos que ir todos los demás); la prueba está en que existe en Catalunya la ciudad de Tortosa, nombre que viene de Tartesio. Dijo esto y se quedó tan pancho, sobre todo cuando, a continuación, la audiencia aplaudió loca de entusiasmo.

Bien, pues históricamente se sabe que Tortosa fue la ciudad llamada Ilerca, capital del territorio ibérico de la Ilercavonia, que se cree estaba exactamente donde ahora está el Castillo de la Zuda. Se llamó Dertosa bajo el imperio romano. Fue ocupada por los musulmanes en el 714 y en 1035 se convirtió en el reino de taifa Turtusha. Todo ello miles de años después de que los tartesios anduvieran por el sur-sureste de la península.

Si queremos jugar así con los nombres “a la catalana” yo podría decir que, como todos los nombres de localidades iberas empiezan por “Ila”, “Ile”, “Ili” o lo mismo sin la “I” inicial; teniendo en cuenta que Troya era también conocida como “Ilion”, puedo concluir “a la catalana” que todos los iberos procedemos, no de los tartesios (recordar queridos catalanes que fuisteis iberos; os guste o no) sino de los troyanos y, para rizar el rizo “a la catalana” cuando los griegos metieron su engañoso caballo en nuestra ciudad, unos cuantos pudimos

A la española, a la catalana

subirnos a un barco e irnos al otro lado del Mediterráneo. Por tanto, todos somos troyanos ¿Qué os parece? Por supuesto hablo en broma, simplemente estaba usando argumentos “a la catalana”.

Entre otro montón de “ilustradas” aseveraciones de las que tristemente no me acuerdo y he perdido la dirección del enlace donde las vi, recuerdo las afirmaciones muy similares que Jordi Bilbeny y Josep Mayolas; a saber: Colón, Cervantes y Santa Teresa de Jesús eran catalanes.

Es decir; tendremos que concluir que si durante tanto tiempo se ha dicho otra cosa es porque los *malvados castellanos*, en cuanto pueden, cambian las cosas con tal de no reconocer el origen catalán de las grandes figuras de las letras y hazañas españolas (perdón, catalanas) los castellanos preferimos decir que alguien es de Génova o de Alcalá de Henares o de Ávila, con tal de no admitir que son catalanes.

Según eso, posiblemente será que no nos ha dado todavía tiempo para decir que el gran Antoni Gaudí era Antoñito, nacido en Arenas de San Pedro y la Gran Familia está inspirada en las Cuevas del Águila... .. ¿Comprenden el absurdo? Bueno, pues aplíquenselo a ustedes mismos cuando escuchen a sus gurús; porque ese es el tipo de absurdos que están utilizando para engañarles.

La “enorme lógica de estos sesudos catalanes” se basa en que, en los escritos de Santa Teresa están llenos de expresiones, construcciones gramaticales, que no son propias del castellano, sino del catalán; es decir, no es una castellana que escribe mal el castellano, sino una catalana que escribe en castellano y se le escapan las formas catalanas a las que está acostumbrada.

Yo tengo más de 40 años trabajando y usando el inglés profesionalmente a todos los niveles y en 25 países; reconozco que se me escapan (y prefiero) algunas formas de escribir “a la inglesa” que al estilo castellano; como por ejemplo: los diálogos entre comillas “Xxx xxx” y no con los guiones —Xxx xxx; prefiero aclarar entre paréntesis (Xxx xxx) y no entre guiones —Xxx xxx—; así que cualquiera que viera mi escritos, analizados “a la catalana”, yo no soy de Madrid, soy británico.

¿Es tan difícil entender que Santa Teresa de Jesús, una gran erudita, hubiera leído diversos libros en catalán, valenciano o mallorquín (muy posiblemente leyese al mallorquín Ramon Llull y le enamorase como se expresaba) y se hubiera contagiado de algunas de los hábitos morfológicos de esos idiomas? ¿No es un absurdo, rozando con la mala leche y malas intenciones, el basarse en esos detalles para afirmar tales ridiculeces? ¡Pero, como el pueblo se las cree! Tira pa'lante.

Pero ahí no acaba la cosa, he oído afirmar (dentro de la colección de desatinos que tratan de demostrar que Catalunya es el último refresco del desierto) que Santa Teresa no escribió nada de valor hasta que no estuvo en no sé cuál monasterio de Catalunya. Al igual que les he oído afirmar que San Ignacio de Loyola no hizo nada importante hasta que no estuvo en otro (o el mismo) monasterio catalán; que allí creo la Compañía de Jesús.

A la española, a la catalana

Ciertamente fue en Catalunya donde al santo se le ocurrió lo de los Ejercicios espirituales, pero la Compañía la fundó estando en la Sorbona de París.

Con estos santos, inútiles hasta que no pisan un monasterio de Catalunya, a los catalanes no les falta nada más que afirmar que el Espíritu Santo es catalán y por eso es allí donde llegan las más elevadas inspiraciones divinas.

Esto me lleva a transpolar un chiste sobre los vascos que ahora es totalmente aplicable a estos catalanes: "Mira si Jesús és humil, que podent haver nascut a Barcelona, ho va fer a Betlem".

Igualmente Cervantes es catalán, lo que pasa es que su apellido es una castellanización de un apellido catalán (desgraciadamente no me acuerdo cuál). Lo que no decía es por qué escribiría sus obras en castellano y no en catalán y en muy buen castellano y no en un castellano lleno de construcciones catalanas como la monja *catalana* Teresa de Jesús.

Y así un gran montón de absurdas afirmaciones para engañar a sus seguidores; exactamente igual que en una religión, donde se lee y se interpreta los trozos del Libro Sagrado que son fáciles de modelar para decir lo que se necesita decir para drogar a los feligreses.

Pero ¿es que no tiene Catalunya genios más que de sobra para tener que estar robando genios de otras regiones? ¿Es que todo lo grandioso tiene que ser por narices catalán? ¡Por Dios! En mi pueblo eso se llama demencia y lo malo es que en este caso es demencia grupal.

Por el contrario; por el otro lado tenemos lo siguiente:

Otro erudito (el filólogo Jorge María Ribero Meneses; en el digital de "La Vanguardia" 13/09/2014 10:19) afirma que los cántabros, siguiendo el curso del Ebro, fueron cubriendo ambas orillas y expandiéndose al norte y al sur; cuando llegaron a la desembocadura, a la parte sur la llamaron Castellón (de Castilla) y Castallania a la parte norte; de este nombre, el tiempo y las tendencias lingüísticas del pueblo fueron derivando en Castallonia, Catalonia, Catalunya.

Afirma que la "senyera" es la bandera que "más fielmente recuerda el antiguo estandar-te de los pueblos celtíberos". Afirma también que "en el Atlas de Ptolomeo dibujado hace 1.800 años ya aparece el nombre de los 'castellani' como pobladores de Cataluña, junto a Ilerda, hoy Lérida".

Ribero Meneses, nació en Valladolid y vivió en Barcelona. Él afirma: "No es que seamos parecidos, es que catalanes y castellanos somos exactamente lo mismo".

También afirma: "Si el protagonismo histórico hubiera sido de Cataluña y no de Castilla y si la capital española hubiera sido Barcelona y no Madrid, otro gallo cantarí".

¡Qué razón tiene en este último punto!

Bien, es otra forma de manejar los datos; tan válida y tan inválida como las de los catalanes, pero que debiera llevarnos a la razonable conclusión de que justificar nada menos que la ruptura de un país basándose en esas argumentaciones indica que la raza humana está llegando a unos niveles de infantilismo muy preocupantes.

A la española, a la catalana

Es impresionante a que niveles de absurdo y ridículo se puede llegar cuando se quiere tener razón a la fuerza, no teniéndola en absoluto. Sobre todo, aprovechando que los feligreses de esta nueva religión laica no se preocupan de buscar la verdad, sino que, como en todas las religiones, lo que dice su gurú es palabra de Dios, si ello satisface su ego.

Es más fácil hacerse la víctima (y los catalanes se la hacen y mucho) de un imaginario enemigo, antes que analizar la verdadera causa de sus males y preguntarse qué están realmente haciendo por ellos sus gobernantes.

Derecho a votar. Por supuesto que sí, pero no en las condiciones de lavado de cerebro en que se encuentran. Lo malo es que eso no lo reconocerán.

De todos es conocido el axioma de que en una Democracia el 51% de los votantes puede decidir el destino del otro 49%. Lo cual es cierto, pero a todas luces injusto.

En la gran mayoría de los parlamentos mundiales, para temas de trascendente importancia, se exige los votos a favor de, como mínimo, 2/3 de los votantes; me permito opinar que el hecho de que un trozo de un país quiera independizarse del mismo, es de suficiente trascendencia, envergadura y consecuencias para ambas partes como para que se exigiera un porcentaje mayor: pero incluso solo ese 2/3 significaría que como mínimo un 67% de los ciudadanos estuvieran de acuerdo con independizarse.

Los líderes de los partidos independentistas de Catalunya quisieron convertir las anteriores elecciones municipales de la Generalitat en una muestra del deseo independentista de los catalanes.

No me atrevo a decir que lo hicieran sabiendo que, al ser unas elecciones municipales regionales, muchos ciudadanos votarían a los partidos locales en la idea de que estos conocen mejor los problemas del lugar.

Es muy factible que si realmente la convocatoria hubiera sido específicamente para la independencia, un buen número de ciudadanos que han votado a esos locales, hubieran votado "No" a la independencia, puesto que realmente son dos temas muy distintos.

Aun así (votando a sus locales) estos consiguieron un 48%, muy lejos del 67% y, en cualquier caso menor al 52% que se votó a otros partidos no independentistas.

Sin embargo, los diputados independentistas, aprovechando que gracias al sistema d'Hont (aplicado en la asignación de puestos parlamentarios) consiguieron que su menos del 50% de votos se convirtiera en un más del 50% de diputados (con una mínima diferencia, en cualquier caso), siguiendo con su tozudez y ceguera, se manejan como si ya fueran independientes, encima afirmando "Representamos a la mayoría del pueblo catalán".

¿Es mayoría un dudoso (por lo ya dicho) 48%? ¿Son tan ignorantes que no saben ni siquiera restar; o es que consideran ignorantes a sus catalanes? Pues a pesar de todo eso, ellos van avanzando a su aire, sin mirar a los lados y actuando totalmente de forma dictatorial.

A la española, a la catalana

La forma en que la presidenta del Parlament de la Generalitat de Catalunya manejó la Cámara estos días, forzando y distorsionando las formas y la normativa interna, para lograr las votaciones que les interesaba a los independentistas, no es Democracia, es más o menos lo que Nicolás Maduro ha hecho en Venezuela para quitarse de en medio a la Asamblea votada mayoritariamente por el pueblo venezolano.

Los catalanes y los vascos no saben que su *necesidad* de separarse del resto de España nació en el siglo XIX con la Revolución Industrial, nunca antes habían reclamado ni tenido semejante postura, excepto el que se les respetase sus fueros para organizarse autónomamente, cosa que, como hemos dicho se perdieron con Fernando V, pero se consiguieron otras ventajas importantes que no tenían ni hubieran nunca tenido, sobre todo los catalanes encerrados en su Mediterráneo.

El país vasco (con sus altos hornos) y Cataluña (con su producción textil) fueron los primeros en industrializarse, en crecer demográficamente por la necesidad de obreros y crecer como ciudades, mientras el resto de España seguía solamente trabajando los campos y los mares para su producción de cereales, frutas, verduras, pescado, marisco, etc.; productos de los que vascos⁴ y catalanes se beneficiaban a cambio de sus herramientas y ropas (por simplificar).

Pero ya sabemos que los productos industriales y manufacturados son más caros que los productos de la naturaleza. De ahí el que vascos y catalanes se empezaran a creer los reyes de la península porque lograban más ingresos que el resto de los habitantes de la península ibérica. De ahí viene el creer que siendo independientes estarían mejor al no tener que alimentar a los *palurdos* de los castellanos y a los *vagos* de los andaluces (sin tener en cuenta que la mayoría de los obreros que han ayudado a levantar Cataluña son gallegos, castellanos y andaluces).

Pero la Revolución Industrial, el modernismo que les dio la misma, el espíritu independentista que surgió en el siglo XIX, con las ideas de la Ilustración, la influencia de los masones, de los illuminati, etc., sembró y abonó ese espíritu separatista.

Sin embargo, el que un grupo de oligarcas inescrupulosos sueñen con ser el gobierno de una nación independiente, no debiera (en un siglo XXI) lograr que un pueblo inteligente se deje engañar.

Porque es muy triste que el pueblo catalán no se dé cuenta de cómo le están manipulando. Es muy triste que no se dé cuenta de que detrás de todo independentismo hay un interés egoísta oligárquico.

He estado en toda América (norte y sur), me ha gustado visitar los monumentos a la Independencia, he buscado el nombre del cacique indio que se levantó en armas contra los *opresores* españoles y no he encontrado ninguno, todos eran apellidos españoles (españoles y no sólo castellanos, Bolívar es vasco).

⁴ Los vascos siempre tuvieron barcos pescando en zonas tan lejanas como Terranova.

A la española, a la catalana

Es decir, quienes se levantaron enarbolando la bandera de independencia contra España eran oligarcas criollos y no los *maltratados* y *abusados* indios.

En Catalunya está pasando lo mismo. Y, tal como en el edicto del 11 de septiembre del 1714, los barceloneses, después haber luchado como verdaderos héroes contra un ejército de 50.000 franceses y 150 cañones “*defendiendo a los compatriotas españoles que había sido engañados*”, yo insisto en hacer lo que buenamente puedo por ayudar a los compatriotas catalanes que están siendo engañados.

Recuerdo que una de mis hijas estuvo de au-pair en Escocia para mejorar su inglés. Estaba atendiendo a un niño de cinco años. Un día el niño le dice “Yolanda ¿jugamos a que yo era un príncipe escocés y tú una princesa española y luchábamos contra los ingleses?” Cuando mi hija le preguntó por qué no le gustaban los ingleses, él dijo “Porque son muy...” e hizo un respingo con la nariz ayudándose con su dedo índice.

¿Me quieren ustedes decir que coños sabe un niño de cinco años sobre como son o dejan de ser los ingleses para manifestar semejante opinión? Obviamente, sus padres se lo iban metiendo con cuentagotas hasta que ya de mayor odiase a los ingleses y desease separarse de semejante *chusma*. Lo mismo pasa en Catalunya.

La famosa Diada no conmemora (como hacen creer a todo el mundo) un día de gloria o de reivindicación contra los *invasores* y *opresores* castellanos, sino un día de derrota. Se conmemora la caída de Barcelona (tras catorce meses de asedio) en manos de las tropas francesas de Luis XIV al mando del duque de Berwick durante la Guerra de Sucesión Española.

Por tanto, lo de ser invadidos por los castellanos es una manipulación tergiversando la Historia. Se puede hablar de invasión cuando alguien extranjero invade tu país, pero no cuando, a causa de una guerra civil (por las razones que sean y tenga la razón quien la tenga), fuerzas del propio país acaba controlando una oposición a la situación previamente (e internacionalmente⁵) establecida, sea o no sea la mejor.

No fueron *malditos extranjeros* castellanos que invadieron una nación (que no existía), sino *fastidiosos* españoles partidarios del rey Felipe que vencieron a los *fastidiosos* españoles partidarios del rey Carlos ¿Es tan difícil de entender y verlo así? ¿Qué pensaríamos si los estados del sur de Estados Unidos quisieran independizarse porque “fueron invadidos por los del norte”? Después de 160 años nos parecería ridículo ¿no es así?; bueno, pues los catalanes siguen llorando lo que les pasó hace 300 años y echando la culpa a quien no la tiene.

No quiero que Cataluña se separe de España, pero no niego el que los catalanes tengan derecho a decidir por votación legalmente establecida si quieren o no quieren seguir siendo españoles.

⁵ Ya los países que habían participado en esa guerra habían dado su beneplácito a que el Borbón fuera el rey de España (previo llevándose su correspondiente mordisco a la tarta española: Inglaterra se llevó Menorca y Gibraltar); sin embargo los catalanes seguían defendiendo los derechos del austriaco.

A la española, a la catalana

Lo que no puedo admitir es que ello sea a base de lavarles el cerebro, sino que debiera ser presentándoles antes, durante un tiempo válido, las verdades tal cual históricamente fueron realmente y tal cual son hoy día.

El 21 de junio del 2016 Josep Borrell hizo unos comentarios a Oriol Junqueras que éste no supo rebatir adecuadamente:

“Los independentistas afirman que automáticamente pertenecerán a la Unión europea, pero la Comisión europea afirma que (según los estatutos) si una región de un Estado miembro se convierte en Estado independiente, los tratados dejarán de tener efecto con ese Estado que se convertirá en Estado tipo tercero. Pero los independentistas quieren creer que Europa no podrá vivir sin los catalanes (ya saben, el último refresco en el desierto).

“Una serie de afirmaciones de los independentistas sobre actuaciones de limitación del balance fiscal que aplica Alemania y que el Gobierno español no hace, y el señor Borrell le demostró ser falso. El señor Junqueras se sale por la tangente diciendo “Pero ¿tenemos o no tenemos derecho a decidir nuestro futuro?”

“Le recuerda (el señor Borrell) que siempre se están quejando del agravio de que el Estado español les roba 16 mil millones de euros al año; sin embargo (según Borrell) conforme al Departamento de Economía bajo la dirección del propio Junqueras, según el informe que hizo el señor Mas Colell parece ser que los catalanes pagan, no 32, sino 78 mil quinientos millones y que reciben (todas las administraciones) 76 mil millones; por tanto, la diferencia es de 2.400 y no 16.000. Borrell considera que hay un problema cuando una persona de las responsabilidades de Junqueras se dedica sistemáticamente a decir las cosas como NO son. Y no son porque lo diga él (señor Borrell) sino porque lo dicen los propios papeles de la Generalitat.

“El señor Borrell insiste en que no debe ser que las cosas que se dice a la gente no se ajusten a la realidad; e insiste en acusarle de crear falsos agravios dando continuamente la imagen de que ‘España los maltrata’.

“Dice que Junqueras afirmó que el BCE financia al Gobierno español con el 0,05% de interés y el Gobierno español financia a Catalunya 16 veces más caro. Le pregunta cómo puede el Vicepresidente económico de la Generalitat hacer semejante afirmación cuando el BCE tiene prohibido financiar a ningún gobierno; el BCE no financia al Gobierno español, ni al 0,05% ni a nada. Junqueras niega haber dicho eso, pero Borrell dice que eso está en las actas del Parlament y en la prensa, y presenta el siguiente tweet:

“Esquerra Republicana
@junqueras ‘El BCE presta els diners al 0,05% i
Espanya ens el cobra al 0,834%: 16 més car’
#PlePobresa”

“Le recuerda que a la Asamblea del PIMEC del 30 de octubre del 2012 dijo que siendo independientes tendrían el superávit público mayor del mundo occidental. Sin embargo, el señor Mas Colell presentando los presupuestos del año pasado (2015), dijo que con la inde-

A la española, a la catalana

pendencia les quedaría un pequeño excedente de unos 2.400 millones. Uno de los dos no dijo la verdad.

“Le acusa de dar argumentos cuantitativos para que algunos creen que la independencia va a ser positiva económicamente y sin embargo, esas cifras son totalmente falsas.

“Le pide que deje de ir al Parlamento europeo para decir que actualmente, si él quiere, puede parar la economía catalana si así le parece bien. Que deje de decir que han ganado el referéndum y que están legitimados para declarar unilateralmente la independencia cuando tienen solo el 48% de los votos, ni siquiera el 50% que sería el *mínimo minimorum*.

“Culmina que (todo ello) es una engañifa que no lleva a ninguna parte, que eso es algo que va a hacer y ya está haciendo mucho daño a Catalunya.

Yo me pregunto que superávit van a tener si, nada más ser independientes, los gastos de creación de toda la infraestructura de una nación, por pequeña que sea (solo con el ejército) va a ser un costo impresionante.

Yo añado que además, la actitud de estos líderes no es solamente de independencia, sino de una actitud imperialista, quieren absorber a las Islas Baleares, quieren absorber al Reino de Valencia (y al de Aragón, a poco que se descuiden); ahora resulta que (según ellos) las fallas y la paella son catalanas ¿hasta dónde va a llegar su demencia y su paranoia?

Queridos catalanes, espero que os deis cuenta de que no se puede dar el “Sí” a un grupo de gente falsa, hipócrita y manejadora, que realmente no desean hacer de Catalunya una potencia aislada en un rincón de la península ibérica, sino crear su personal feudo o cortijo, cuanto más grande mejor.

A no ser que seas de aquellos que apoyan el independentismo como apoyarían cualquier otra forma de atacar al *odioso establishment*, porque yo sé que muchos de los que están en esas filas no es por catalanismo, sino por un simple mostrar rechazo a lo ya establecido.

Insisto en que tenéis derecho a decidir vuestro futuro, pero no en base a una información falsa, a una deformación de los hechos históricos, a un odio alimentado desde la cuna (como el niño escocés de antes) sin razón alguna, a un quejarse en vez de buscar soluciones integrantes y no destructivas, a la búsqueda de un diálogo útil para ambas partes.

Sé que desgraciadamente en España estamos bajo un gobierno de sordos, igual de engraidos y dictatoriales; pero no podemos ser víctimas de que esto se haya convertido en un pelea de gallos, a ver quién de los dos los tiene mejor puestos (cojones u ovarios, me da lo mismo).

Sentiría mucho que dejarais de ser parte de España, pero también digo que si os decidís por la independencia me sentiré insultado porque esa decisión me indicaría que no nos queréis y entonces yo como ciudadano español me veré igualmente obligado a rechazaros.

Si vosotros tenéis derecho a decidir vuestro futuro, nosotros tenemos también derecho a exigir un referéndum para decidir si tener o no tener relaciones diplomáticas y comerciales

A la española, a la catalana

con la Republica de Catalunya, estamos totalmente en nuestro derecho de manifestar nuestro sentimiento de ciudadanos insultados y rechazados por vosotros y, por tanto, exigiremos ese referéndum.

Lo de independizarse de España y seguir teniendo pasaporte español me parece que ya sería el colmo de la desfachatez y de la desvergüenza, es como quien se quiere divorciar y quedarse con todo. Después de haber tenido que aguantar el desprecio de los independentistas catalanes, eso sería ya el colmo; pero esa es otra de las manipuladoras promesas incluidas por vuestros líderes en su saco de engaños.

Visca Catalunya ... dins de les Espanyes!

Pablo J.Luis Molinero
www.pablomolinero.com

PD.- Es posible que a muchos, esto les haya parecido escrito por alguien de ultraderecha; amigos, no soy ni de derechas ni de izquierdas, sino de *"todo lo contrario"*.